富裕物質是否為和平的基本條件

五甲班 王冠棋

不少人認為:「富裕物質是和平的基本條件。」那麼,何為和平? 何為富裕物質?

而所謂的和平是指國家與國家之間的和平還是人與人之間的和平? 在不同的情況下,和平與富裕物質的定義各不相同。

在國家與國家之間,富裕物質通常指國力、國內的物資、國家的經濟發展情況。而和平意指沒有戰爭,無人因打仗而死亡。我認為在國家與國家之間,富裕物質是和平的基本條件。如果一個國家沒有強大的國力,是一個窮國、弱國,那麼這個國家根本不可能維持和平。一個國家沒有富裕的物資,強大的軍隊,何來實力?何來地位?連實力、地位都沒有,強大的國家便可以隨意的對其進行欺壓,又何來和平的環境呢?

1989年美國發動了入侵巴拿馬戰爭。根據 1977年與美國簽訂的巴拿馬運河條約,當時巴拿馬政府要求在 1999年 12月 31日後正式收回運河的管理權,而當時的美國為了保持其在巴拿馬運河區域的特權,以打擊毒品的荒唐理由,在 1989年 12月 20日對巴拿馬發起襲擊。經過半個月的戰鬥,美國軍隊的鐵蹄踏平了巴拿馬,推翻了巴拿馬政府,將其總統抓進了監獄,並且扶持了一個聽從美國的新政府上臺。

在強大的美國面前,巴拿馬沒有強大的國力,只能處於被動挨打的局面。所以在國家與國家之間,富裕物質是和平最基本,最重要的條件。

而在人與人之間,和平一般指不敵視他人,盡力去幫助他人,富裕物質指的就是充裕的錢財了。不過在人與人之間,我認為富裕物質便不是和平的基本條件了。一個人富足或者貧窮,並不會影響對他人的看法。一個富翁可能不會因為自己富足就去幫助他人,一個乞丐也可能不會因為自己貧窮而去敵視他人,當然,也有可能相反。

美國富豪洛克菲勒創建了極多的慈善機構,大部分為醫療以及教育領域。洛克菲勒即使是當時的首富,但是他一生勤儉,不會因為自己擁有巨大的財富就揮霍錢財。反而因為自己擁有大量財富,他的一身共捐獻了約5億美元。不但如此,他還認為慈善事業更加講究效率,如果去幫助低效率的,需求性不高的機構是一件浪費的事。

既然富裕並不是人與人之間和平的基本條件,那麼並不是很富足的人們也可 以締造和平,而七一勳章的獲得者張桂梅便是最好的例子。

張桂梅的家庭雖談不上非常貧窮,但也算艱辛,家裡條件拮據。為了報答故鄉,張桂梅在故鄉籌建了免費的女子高中,初衷是解決低素質的母親,從而解決低素質的孩子。即使是資助其購買衣服的錢也被他用來為學校購置電腦。即使他病痛纏身,每天要依靠止痛藥來支撐自己在學校的教學,也不去城裡的醫院接受治療,只因他放心不下學校的孩子們。如果說洛克菲勒是用財富來換取和平,那麼張桂梅便是用自己的雙手去締造和平。

富裕物質必定是國與國之間和平的基本條件,雖然我們無法去去影響國家與 國家之間的和平,但是我們可以友善對待他人,不歧視他人,畢竟人與人之間的 和平不需要富裕物質的支援。願世界沒有戰爭,願世界和平。